

## Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

**Направление подготовки / специальность:** Психология служебной деятельности  
**Профиль / специализация:** Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности  
**Дисциплина:** Психологическая экспертиза

**Формируемые компетенции:** ПК-7

### 1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций

| Объект оценки | Уровни сформированности компетенций  | Критерий оценивания результатов обучения        |
|---------------|--|---|
| Обучающийся   | Низкий уровень<br>Пороговый уровень<br>Повышенный уровень<br>Высокий уровень | Уровень результатов обучения не ниже порогового |

Шкалы оценивания компетенций при сдаче экзамена

| Достигнутый уровень результата обучения | Характеристика уровня сформированности компетенций  | Шкала оценивания Экзамена |
|---|---|---------------------------|
| Низкий уровень                          | Обучающийся:<br>-обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала;<br>-допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой;<br>-не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.   | Неудовлетворительно       |
| Пороговый уровень                       | Обучающийся:<br>-обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности;<br>-справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой;<br>-знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины;<br>-допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. | Удовлетворительно         |
| Повышенный уровень                      | Обучающийся:<br>- обнаружил полное знание учебно-программного материала;<br>-успешно выполнил задания, предусмотренные программой;<br>-усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины;<br>-показал систематический характер знаний учебно-программного материала;<br>-способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности   | Хорошо                    |

|                 |  |         |
|-----------------|--|---------|
| Высокий уровень | Обучающийся:<br>-обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала;<br>-умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой;<br>-ознакомился с дополнительной литературой;<br>-усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии;<br>-проявил творческие способности в понимании учебно- программногo материала. | Отлично |
|-----------------|--|---------|

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

| Планируемый уровень результатов освоения | Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения   |   |  |   |
|--|---|---|--|---|
|  | Неудовлетворительно   | Удовлетворительно   | Хорошо   | Отлично   |
| Знать                                    | Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения. | Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения. | Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем. | Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей. |
| Уметь                                    | Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.   | Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.                  | Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.                 | Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.                   |
| Владеть                                  | Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.   | Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем   | Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.                    | Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей                    |

## 2. Перечень вопросов и задач к экзаменам

## Образец экзаменационного билета.

Примерный перечень вопросов к экзамену.

Компетенция ПК 7:

3. Предмет и объект психологической экспертизы по Ф. С. Сафуанову.
4. Классификации психологических экспертиз по С. С. Шипшину и Ф. С. Сафуанову.
5. Виды экспертиз по цели проведения экспертизы.
6. Виды экспертиз по составу экспертов экспертизы.
7. Виды экспертиз по процессуальной дифференциации рассматриваемого дела.
8. Виды экспертиз по участию подэкспертного.
9. Виды экспертиз по процессуальному положению подэкспертных.
10. Виды экспертиз по месту проведения экспертизы.
11. Виды экспертиз по составу экспертов.
12. Виды экспертиз по качеству экспертного заключения.
13. Виды экспертиз по предмету экспертизы.
14. Виды экспертиз по традиционности/инновационности.
15. Специфика судебно-психологической экспертизы личности обвиняемого.
16. Специфика судебно-психологической экспертизы аффекта.
2. Нормативно-правовые документы психологической экспертизы.
37. Принципы экспертной деятельности психолога.
38. Специфика психодиагностической деятельности в области экспертизы.
3. Дифференциальная диагностика психических заболеваний.
11. Установление степени выраженности психических расстройств.
12. Порядок назначения судебной экспертизы. Виды СПЭ и КСППЭ.
13. Права и обязанности эксперта-психолога.
14. Этапы производства экспертизы.
15. Структура заключения эксперта.
17. Допрос эксперта.
18. Дополнительная и повторная экспертиза.
19. Объект и предмет деятельности судебного эксперта-психолога.
20. Понятие судебно-психологической экспертологии.
21. Теория экспертных понятий.
22. Пределы компетенции судебного эксперта-психолога.
23. Структура и этапы психодиагностической деятельности эксперта-психолога.
24. Методы экспертного психологического исследования, их классификация.
25. Факторы комплектования батареи экспериментальных методов при производстве экспертизы.
26. Психологический анализ уголовного дела и приобщенных к нему материалов.
27. Базисные этические ценности психологического исследования.
28. Этические принципы деятельности судебного эксперта-психолога.
29. Судебно-психологическая экспертиза аффекта.

Примерные практические задачи (задания) и ситуации

Компетенция ПК 7:

1. Психология выделяется в самостоятельную отрасль научного знания.

Это произошло, с одной стороны, благодаря внедрению в психологию эксперимента, а с другой – в результате того, что данное обстоятельство послужило импульсом для развития экспериментальной психологии, дало толчок новым (на ином качественном уровне) попыткам использовать достижения психологических исследований в юридической (в том числе судебной) практике.

Задание:

О каком этапе в истории развития судебно-психологической экспертизы идет речь.

Когда и кем были предприняты первые опыты судебно-психологической экспертизы?

2. На каком этапе своего развития судебно-психологическая экспертиза рассматривалась как часть психиатрического исследования, или как специфическое педагогическое исследование? С чем это было связано?

3 Структура и этапы психодиагностической деятельности эксперта-психолога.

24. Методы экспертного психологического исследования, их классификация.

4. После семи лет нормальной жизни жена К. стала вести асоциальный образ жизни. К. не мог справиться с ситуацией, не мог уйти из семьи из-за детей. Особенно обострились отношения последние две недели (К. вместе с детьми жил у матери).

В день совершения инкриминируемого деяния напряжение нарастало с утра, когда К. придя домой, застал там неизвестного мужчину, но никаких действий не предпринимал, а стал ждать жену, чтобы обсудить ее поведение. Поздно вечером жена в пьяном состоянии («сильной степени опьянения») вернулась домой вместе с сожителем и стала выгонять подэкспертного из дома, при этом грубо оскорбляла его.

Тем ножом, который в этот момент находился в руке испытуемого (он резал хлеб) тяжело ранил сожителя жены и нанес повреждения жене (число которых не помнит). От полученных ран она скончалась. К. направлен на психологическую экспертизу. Составьте план экспертного психологического исследования К. Какие признаки имеются для квалификации аффекта? Обоснуйте Ваш ответ.

5. Обвиняемому Д. (по делу об убийстве своей жены) было предложено пройти психофизиологическое обследование, от которого он в категоричной форме отказался.

Как в этой ситуации должен поступить специалист – полиграфолог?

Могут ли судебно-следственные органы обязать Д. пройти обследование на полиграфе?

7. Кандидат на службу в ИУ на должность оперуполномоченного отказался проходить обследование на полиграфе.

Задание:

Могут ли его принять на службу в уголовно-исполнительную систему?

Какие задачи решает психофизиологическое исследование при кадровом отборе в УИС?

Образец экзаменационного билета

| Дальневосточный государственный университет путей сообщения   |  |   |
|---|--|---|
| Кафедра<br>(к704) Общая, юридическая и<br>инженерная психология<br>9<br>семестр, учебный год  | Экзаменационный билет №<br>по дисциплине<br>Психологическая экспертиза<br>для направления подготовки / специальности<br>37.05.02 Психология служебной деятельности<br>профиль/специализация<br>37.05.02 Морально-психологическое обеспечение<br>служебной деятельности | «Утверждаю»<br>Зав. кафедрой<br>Леженина А.А., к. психол.<br>наук, доцент<br>«__» _____ 20__ г. |
| Структура и этапы психодиагностической деятельности эксперта-психолога. ПК 7  |  |   |
| 2. Методы экспертного психологического исследования, их классификация. ПК 7   |  |   |
| На каком этапе своего развития судебно-психологическая экспертиза рассматривалась как часть психиатрического исследования, или как специфическое педагогическое исследование? С чем это было связано? ПК -7 |  |   |

Примечание. В каждом экзаменационном билете должны присутствовать вопросы, способствующих формированию у обучающегося всех компетенций по данной дисциплине.

**3. Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.**

## Примерные задания теста

### Задание 1 (ПК 7)

Выберите правильный вариант ответа.

Условие задания:

Индивидуально-психологические особенности обвиняемого включают:

Ценности

Темперамент

все ответы верны

### Задание 2 (ПК 7)

Выберите правильный вариант ответа.

Условие задания:

К критериям, лица с психическим расстройством, не исключающим вменяемости относятся все, кроме:

вменяемого лица

которое во время совершения преступления в силу психического расстройства

невменяемого лица

### Задание 3 (ПК 7)

Выберите правильный вариант ответа.

Условие задания:

При диагностике отставания в психическом развитии проверяется:

Обучаемость

все ответы верны

знание основных социальных норм и правил

общая осведомленность

### Задание 4 (ПК 7)

Выберите правильный вариант ответа.

Условие задания:

Основанием для проведения судебно-психологической экспертизы может являться:

ходатайство истца

постановление следователя

ходатайство адвоката

### Задание 5 (ПК 7)

Выберите правильный вариант ответа.

Условие задания:

При экспертном психологическом исследовании свидетеля изучается:

уровень психического развития подэкспертного

психическое состояние подэкспертного

все ответы верны

Задание 6 (ПК 7)

Выберите правильный вариант ответа.

Условие задания:

Признаками физиологического аффекта являются:

частичная амнезия

все ответы верны

постаффективное астеническое состояние

двигательное возбуждение

Задание 7 (ПК 7)

Выберите правильный вариант ответа.

Условие задания:

Этапами проведения психодиагностического экспертного исследования являются:

проведение психологического исследования

сопоставительный анализ данных изучения уголовного дела, беседы, экспериментального исследования

психологический анализ материалов уголовного дела

все ответы верны

Задание 8 (ПК 7)

Выберите правильный вариант ответа.

Условие задания:

Этические принципы эксперта-психолога включают:

все ответы верны

профессиональную компетентность психолога

конфиденциальность

Задание 9 (ПК 7)

Выберите правильный вариант ответа.

Условие задания:

Задачами экспериментально-психологического исследования в экспертной практике являются:

определение степени выраженности психических расстройств

дифференциальная диагностика

все ответы верны

выявление установки подэкспертного

Задание 10 (ПК 7)

Выберите правильный вариант ответа.

Условие задания:

Экспертом в области судебной психологии может быть:

Педагог

психолог

клинический психолог

невропатолог

Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между балльной системой и системой оценивания по результатам тестирования устанавливается посредством следующей таблицы:

| Объект оценки | Показатели оценивания результатов обучения | Оценка                | Уровень результатов обучения |
|---------------|--|-----------------------|------------------------------|
| Обучающийся   | 60 баллов и менее                          | «Неудовлетворительно» | Низкий уровень               |
|               | 74 – 61 баллов                             | «Удовлетворительно»   | Пороговый уровень            |
|               | 84 – 75 баллов                             | «Хорошо»              | Повышенный уровень           |
|               | 100 – 85 баллов                            | «Отлично»             | Высокий уровень              |

#### 4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета

| Элементы оценивания   | Содержание шкалы оценивания  |   |  |  |
|---|--|---|--|--|
|   | Неудовлетворительно  | Удовлетворительно   | Хорошо   | Отлично  |
| Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)   | Полное несоответствие по всем вопросам                               | Значительные погрешности  | Незначительные погрешности   | Полное соответствие  |
| Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли | Полное несоответствие критерию.                                      | Значительное несоответствие критерию  | Незначительное несоответствие критерию   | Соответствие критерию при ответе на все вопросы.   |
| Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы  | Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы | Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.). | Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы. | Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.   |
| Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы                            | Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.             | Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко  | Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.   | Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер |



|   |  |  |   |  |
|---|--|--|---|--|
| <p>Качество ответов на дополнительные вопросы</p> | <p>На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.</p> | <p>Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.</p> | <p>1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.<br/>2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя.</p> | <p>Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.</p> |
|---|--|--|---|--|

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.